



SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD ISO 9001:2015		
INSTRUCTIVO DE REVISIÓN POR PARES PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS CIENTÍFICOS		
Elaboración: Santiago Buitrón	Fecha: Noviembre 14, 2019	Versión: 002

1. OBJETO
Definir la metodología de revisión por pares para la publicación de documentos de investigación científica de la FCB - UCE.
2. ALCANCE
Este instructivo incluye la secuencia de tareas desde la designación de los revisores hasta la publicación del artículo científico, notas cortas, revisiones y libros.
3. RESPONSABLE
Sub-coordinador de divulgación científica: Analizar con imparcialidad y rigurosidad las contribuciones científicas. Controlar las repeticiones o plagios y también la publicación injustificada de resultados manipulados o no significativos en materias que no son especialidad del comité científico editorial
4. DEFINICIÓN Y SIGLAS
CIFCB-UCE: Comisión de Investigación de la FCB de la UCE
URP: Unidad de Revisión por Pares
5. REFERENCIAS NORMATIVAS
EL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2012. RPC-SO-037-No.265,29.
Ley Orgánica de Educación Superior
Reglamento General a la LOES
Norma ISO 9001:2015
Estatuto de la Universidad Central del Ecuador
Reglamento de la Facultad de Ciencias Biológicas.
6. CONTENIDO

Nº	Actividades	Responsable
1	Recepción del manuscrito	Sub-coordinador de la unidad de revisión por pares
2	Designación de los revisores internos y externos (2- 3)	
3	Recepción del informe de los revisores	
4	Análisis de los informes de los revisores por parte de la Unidad de Revisión por Pares	Comité de Investigación Científica e Innovación ampliado
5	Notificación al autor del manuscrito	Sub-coordinador de la unidad de revisión por pares
6	Aceptación del manuscrito para su publicación	



7. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de calificación por pares

MATRIZ DE CALIFICACIÓN POR PARES							
1. Consideraciones previas	Si	No	PUNTAJE				
			4	3	2	1	0
			sobresaliente	bueno	regular	insuficiente	no presenta
Verifique que el revisor posee la experticia suficiente en el área							
Verifique que el revisor no posee conflicto de intereses							
Verifique que el revisor tenga el tiempo necesario para completar la revisión en el plazo solicitado							
2. Resumen de la investigación e percepción general							
El artículo es original y aporta con nuevo conocimiento en el tema							
El artículo esta acorde al área propuesta de investigación							
Resume la información contenida en el manuscrito							
Resalta las fortalezas y debilidades del manuscrito							
Recomienda la acción a seguir							
3. Resultados y Discusión de áreas específicas para mejorar							
Los resultados se presentan adecuadamente en vinculo directo con el tema							
La metodología para el analisis estadístico de resultados esta acorde con la investigación							
Los datos son completos y se vinculan con la discusión							
Separa la revisión en 2 áreas, de importancia mayor y de importancia menor							
La discusión es amplia y específica acorde a los resultados del manuscrito							
La discusión plantea nuevas interrogantes/o direcciona a nuevas investigaciones.							
Se establecen las limitantes del estudio.							
Las conclusiones responden a los resultados							
El manuscrito detalla todas las referencias bibliográficas citadas.							
Posee detalles técnicos							
Redacción científica adecuada							
4. Otras consideraciones de interés							
La investigación cumple con los lineamientos éticos							
La investigación no posee conflictos de interés							
Nota: Si el manuscrito completa de 60 a 72 se APRUEBA							
De 60 puntos para abajo se envia a una nueva revisión							
Menos de 50 el manuscrito es rechazado							

Schonhaut Berman L, Millan Klusse T y Podesta López L. 2017. Revisión por pares: evidencias y desafíos. Rev. chil. pediatr. [online] 88:5, 577-581